

GRADOS EN CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y DEL DEPORTE

RÚBRICA PARA EVALUAR EL TFG POR EL TRIBUNAL

Nombre del alumno/a:

Título del TFG:

Presidente/a del tribunal:

<p>Estructura y formato</p>	<p>No respeta la estructura del tipo de TFG realizado, o faltan algunos apartados por cumplimentar. No hay conexión entre los apartados del trabajo. Vocabulario, expresión escrita y gramática no se ajusta a un trabajo de esta índole. No se ajusta a los aspectos formales solicitados.</p> <p>0 puntos</p>	<p>Se respeta la estructura del tipo de TFG realizado, pero falta algún apartado por cumplimentar. Poca conexión entre los apartados del trabajo. Vocabulario, expresión escrita y gramática mejorables. Se ajusta a los aspectos formales solicitados.</p> <p>1 punto</p>	<p>Se respeta la estructura del tipo de TFG realizado y su presentación de una alta calidad. Existe una alta conexión entre los apartados del trabajo. Se presenta un alto nivel en el dominio del vocabulario, la expresión escrita y la gramática. Se ajusta a los aspectos formales solicitados.</p> <p>1,5 puntos</p>
<p>Objetivos</p>	<p>Los objetivos son no son claros y no están bien definidos. No son realistas ni alcanzables. No están redactados de manera adecuada.</p> <p>0 puntos</p>	<p>Los objetivos son claros y bien definidos. Pero no son realistas y/o alcanzables. Están redactados de manera adecuada.</p> <p>0,5 puntos</p>	<p>Los objetivos son claros y bien definidos. Son realistas y alcanzables. Están redactados de manera adecuada.</p> <p>1 punto</p>
<p>Referencias y bibliografía</p>	<p>No existe fundamentación bibliográfica. Se hace mal uso de las citas a lo largo de todo texto. Hay errores en la lista final de referencias ya que no se cumple el formato APA 7ª edición.</p>	<p>Existe fundamentación bibliográfica. Hay errores (al menos más de tres) en las citas y/o en la lista final de referencias ya que no se cumple el formato APA 7ª</p>	<p>Existe una muy buena fundamentación bibliográfica. Emplea citas de manera asidua en el texto, apareciendo bien referenciadas según APA 7ª ed. Lista final de referencias cumple con</p>

				el formato APA 7a ed.
	0 puntos	0,75 puntos	1,5 puntos	
Metodología	No se explica claramente el plan de trabajo, y no hay coherencia con los objetivos planteados para conseguirlos. La elección de procedimientos, métodos y herramientas es vaga. No se presentan claramente las fases seguidas. Hay poco rigor metodológico atendiendo al tipo de TFG seleccionado.	Se explica claramente el plan de trabajo, pero hay poca coherencia con los objetivos planteados para conseguirlos. La elección de procedimientos, métodos y herramientas es mejorable. Se presentan las fases seguidas. No hay un alto rigor metodológico atendiendo al tipo de TFG seleccionado.	Se explica claramente el plan de trabajo, y hay coherencia con los objetivos planteados para conseguirlos. La elección de procedimientos, métodos y herramientas es adecuada. Se presentan claramente las fases seguidas. Hay rigor metodológico atendiendo al tipo de TFG seleccionado.	
	0 puntos	0,75 puntos	1,5 puntos	
Contenido y análisis desarrollado	No se presentan los resultados/propuesta de intervención/programación del trabajo dependiendo del tipo de TFG. Falta solidez en las argumentaciones y afirmaciones, y hay poca profundidad en el análisis.	Se presentan los resultados/propuesta de intervención/programación del trabajo dependiendo del tipo de TFG, pero falta solidez en las argumentaciones y afirmaciones, y hay poca profundidad en el análisis.	Se presentan los resultados/propuesta de intervención/programación del trabajo dependiendo del tipo de TFG. Existe un alto grado de solidez en las argumentaciones y afirmaciones, y hay profundidad en el análisis.	
	0 puntos	0,75 puntos	1,5 puntos	
Conclusiones	No se responde a los objetivos planteados. No se presentan la aplicación práctica (alcance), limitaciones, ni futuras líneas.	No se responde perfectamente a los objetivos planteados. Se presentan la aplicación práctica (alcance), limitaciones, ni futuras líneas.	Se responde perfectamente a los objetivos planteados. Se presenta la aplicación práctica (alcance), limitaciones, y futuras líneas.	
	0 puntos	0,25 puntos	0,5 puntos	
Defensa del trabajo	Exposición muy desorganizada, confusa. No se adecua al tiempo previsto. No contesta a la mayoría de preguntas planteadas por el tribunal	Exposición poco clara. Capacidad de comunicación muy baja. No contesta adecuadamente a la mayoría de preguntas planteadas por el tribunal	Exposición correcta pero mejorable. La exposición no facilita la comprensión del trabajo. Contesta a las preguntas adecuadamente si bien en algunas de las	Exposición clara, organizada. Con seguridad. Desataca los aspectos fundamentales del trabajo y facilita la comprensión del trabajo Contesta todas las

	0 puntos	0,5 puntos	respuestas falta claridad y argumentación 1 puntos	preguntas con precisión y coherencia, aportando argumentos de calidad. Se ajusta al tiempo (10 minutos). 2,5 puntos
--	-----------------	-------------------	--	---